

Toplantı Tarihi ve Saati: 13.10.2025 / 13.00 – 14.00

Toplantı No: EÖK.TPL.02

Toplantı Yeri/Linki: <https://ticaret-edu-tr.zoom.us/j/87344106725?pwd=G082he1wL68YohpeloRzV3B2EvKbpa.1>

Konu: Eğitim ve Öğretim Komisyonu Toplantısı

1. Toplantı Katılımcıları

Başkan	Dr. Öğr. Üyesi Lütfü ÇAKIR
Başkan Yardımcısı	Dr. Öğr. Üyesi Polat ERDOĞAN
Üye	Öğr. Gör. Ufuk ŞANVER
Üye	Dr. Öğr. Üyesi Ülkü AKÇAY
Üye	Dr. Öğr. Üyesi Emel Şeyma KÜÇÜKAŞÇI ÇİFTBUDAK
Üye	Öğr. Gör. Melek CEYLAN
Üye	Gökçe HASCAN
Üye	Beyza Nur ÜNVER
Strateji Geliştirme ve Kalite Koordinatörü	Ebru KURTULUŞ
Raportör	Sena KART ATMACA

2. Toplantı Gündemi

- 2024–2025 Bahar Dönemi Ders Değerlendirme, Lisans Genel Memnuniyet ve Lisansüstü Genel Memnuniyet Anketi sonuçlarının değerlendirilmesi
- Anket sonuçları doğrultusunda eylem planı önerilerinin oluşturulması (15 Ekim 2025 tarihine kadar Kalite Komisyonuna iletilmek üzere)
- Öğrenci Genel Memnuniyet Anketi (PDF), Öğrenci Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi (PDF) ve Anketler Genel Sayfası üzerinden değerlendirme
- 2024–2025 dönemi Bölüm/Program Öz Değerlendirme Raporlarının incelenmesi ve önerilerin paylaşılması
- Üniversitemiz eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin eksik iş akış şemalarının değerlendirilmesi
- Daha önce iletilen KİDR Analiz Dokümanı kapsamında eğitim-öğretim süreçlerine yönelik PUKÖ döngüsünü tamamlamaya yönelik eylem planının görüşülmesi

3. Görüşmeler ve Kararlar

1. 2024–2025 Bahar Dönemi Ders Değerlendirme ve Memnuniyet Anketi sonuçları incelenmiş, katılım oranının yüksek olduğu ve yaklaşık 60 bin anketin doldurulduğu belirtilmiştir. Program bazında farklılıklar gözlemlenmiş; Öğr. Gör. Ufuk ŞANVER Meslek Yüksekokulu’nda Programcılık programında memnuniyetin yüksek (4.35), Siber Güvenlik programında ise düşük (3.65) çıktığını ifade etmiş, farkın programın isminden kaynaklanan yüksek beklentilerle ilişkili olabileceği değerlendirilmiştir. Ayrıca Sütluçe yerleşkesinde Hukuk Fakültesi memnuniyet oranlarının diğer fakültelere göre görece düşük olduğu, bu durumun da öğrenci sayısının fazlalığı ve ders yükünün yoğunluğu gibi etkenlerle ilişkili olabileceği ifade edilmiştir.

Bu kapsamda, program ve fakülte bazlı memnuniyet farklarının nedenlerinin analiz edilerek düşük sonuçlara yönelik eylem planlarının oluşturulmasına karar verilmiştir.

2. Anket soru sayısının değerlendirilmesi kapsamında, mevcut anketlerde 27 sorunun bulunduğu, bu sayının öğrencilerin dikkatini dağıtarak ölçme güvenilirliğini düşürdüğü belirtilmiştir. Anketlerin sadeleştirilerek 12–15 soruluk kısa ve odaklı bir yapıya dönüştürülmesine karar verilmiştir.
3. Anket içeriği, biçimi ve ölçek sistemine ilişkin genel değerlendirme yapılmıştır. Dr. Öğr. Üyesi Ülkü AKÇAY tarafından Boğaziçi Üniversitesi örneği paylaşılmış, oradaki anketlerin kısa, anlaşılır ve ölçücü nitelikte olduğu ifade edilmiştir. Dr. Öğr. Üyesi Emel Şeyma KÜÇÜKAŞÇI ÇİFTBUDAK, benzer nitelikteki soruların birleştirilmesinin uygun olacağını belirtmiştir. Komisyon Başkanı Dr. Öğr. Üyesi Lütfü ÇAKIR, anketlerin “ders, öğretim elemanı ve öğretim yöntemi” gibi alt boyutlara ayrılarak yapılandırılmasının ölçme doğruluğunu artıracaklarını vurgulamıştır. Ayrıca, soruların “tamamen katılıyorum–katılmıyorum” ifadeleri yerine 1–5 arası Likert tipi derecelendirme sistemine göre hazırlanmasının ölçme geçerliliğini güçlendireceği ifade edilmiştir.

Bu doğrultuda, anket sorularının kısa, tekrarsız, alt boyutlara göre yapılandırılmış ve Likert tipi (1–5 arası) derecelendirme ölçeğiyle standardize edilmiş biçimde yeniden düzenlenmesine karar verilmiştir.

4. Dr. Öğr. Üyesi Ülkü AKÇAY’ın Boğaziçi Üniversitesi, Dr. Öğr. Üyesi Polat ERDOĞAN’ın Yıldız Teknik ve İstanbul Sabahattin Zaim, Dr. Öğr. Üyesi Lütfü ÇAKIR’ın Marmara Üniversitesi anket örneklerini temin ederek paylaşması kararlaştırılmıştır.

Üniversite anket örneklerinin toplanarak komisyon üyeleriyle paylaşılmasına karar verilmiştir.

5. YÖKAK Kurumsal Değerlendirme sürecine ilişkin hazırlıklar değerlendirilmiş; bölüm başkanlıklarına ÖBS üzerinden program bilgi paketlerinin tamamlanmasına yönelik yazı gönderildiği, öğretim üyeleri için ise yeni bir

yazının yayımlandığı belirtilmiştir. Program ve ders bilgi paketlerinin belirlenen tarihlere kadar tamamlanmasına karar verilmiştir.

6. Bölüm ve fakülte web sayfalarındaki eksikliklerin giderilmesi amacıyla 15 Ekim 2025 Çarşamba günü dekan yardımcılarıyla toplantı yapılacağı bildirilmiştir.
7. Dr. Öğr. Üyesi Polat ERDOĞAN koordinasyonunda AKTS hesaplama kılavuzu hazırlıklarının sürdüğü bilgisi paylaşılmıştır. AKTS hesaplama kılavuzunun tamamlanarak öğretim üyeleriyle paylaşılmasına karar verilmiştir.
8. Ebru KURTULUŞ, anket sonuçlarının somut eylem önerileriyle desteklenmesinin önemini vurgulamış; ayrıca iş akış şemaları ve performans göstergelerine dair komisyon geri bildirimlerinin alınmadığını belirtmiştir. İş akış şemaları ve performans göstergelerinin mevcut halleriyle onaylanmasına karar verilmiştir.
9. Öğr. Gör. Melek CEYLAN, iş akış şemalarına ilişkin geri bildirimlerin süreç yönetimi açısından önemini vurgulamış, komisyon üyelerinden katkı talep etmiştir.

